VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Ustawodawczej**
(nr 10)
z dnia 27 marca 2012 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ustawodawczej (nr 10)

27 marca 2012 r.

Komisja Ustawodawcza, obradująca pod przewodnictwem posła **Wojciecha Szaramy (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (druk nr 249).

W posiedzeniu udział wzięli: **Grzegorz Karpiński** sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki, **Anna Kolmas** zastępca dyrektora Departamentu Rynku Transportu Lotniczego w Urzędzie Lotnictwa Cywilnego wraz ze współpracownikiem, **Igor Komarnicki** radca prawny Przedsiębiorstwa Państwowego „Porty Lotnicze", **Andrzej Ilków** dyrektor Biura Bezpieczeństwa Operacji Lotniczych Lotniska Chopina w Warszawie oraz **Rafał Marczewski** koordynator krajowy ds. lotnisk w spółce PL.2012.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Marcin Wójcik, Ilona Szczepańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Analiz Sejmowych; **Jarosław Lichocki, Wojciech Paluch, Łukasz Grabarczyk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Ustawodawczej. W porządku obrad jest rozpatrzenie projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (druk nr 249). Pani marszałek Sejmu, w zastępstwie wicemarszałek Cezary Grabarczyk, skierowali ten projekt ustawy do pierwszego czytania do Komisji Ustawodawczej. Czy do porządku obrad są jakieś uwagi? Nie ma żadnych uwag. a więc przystępujemy do jego realizacji.

Przypomnę, że pierwsze czytanie projektu ustawy obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawach ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców. A więc jest to debata mająca charakter ogólny. Później przystąpimy do rozpatrzenia tego projektu ustawy, wtedy będzie można zgłaszać poprawki, wtedy Komisja określi, jakie będzie sprawozdanie Komisji i wybierze posła sprawozdawcę.

Przystępujemy do realizacji porządku obrad. Proszę pana posła wnioskodawcę o przedstawienie projektu ustawy. Jest to projekt grupy posłów, której przedstawicielem jest pan poseł Jakub Rutnicki.

Poseł Jakub Rutnicki (PO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym w przedstawić założenia projektu. W ustawie z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 po art. 38 dodaje się art. 38a w brzmieniu:

Art. 38a. W okresie od dnia 1 czerwca 2012 r. do dnia 4 lipca 2012 r., nie stosuje się ograniczeń w zakresie operacji lotniczych obejmujących starty i lądowania w porze dziennej i nocnej wynikających z wymagań w zakresie ochrony środowiska, w następujących portach lotniczych:

1) Port Lotniczy Kraków – Balice,
2) Port Lotniczy Katowice – Pyrzowice,
3) Port Lotniczy Poznań – Ławica,
4) Port Lotniczy Wrocław – Strachowice,

5) Port Lotniczy Gdańsk im. Lecha Wałęsy,
6) Port Lotniczy Chopina w Warszawie.

Szanowni państwo, zmiana w ustawie przede wszystkim podyktowana jest względami bezpieczeństwa, ponieważ przygotowania do tego wielkiego wydarzenia, jakim będzie EURO 2012, wchodzą w ostatnią, decydującą fazę.

W tej chwili już wiemy, jakie reprezentacje będą rozgrywały mecze w Polsce, a więc wiemy, że 13 z 16 reprezentacji wybrały centra pobytowo-szkoleniowe w naszym kraju, co na pewno jest nobilitujące i przysporzy nam wielu plusów, jeśli chodzi o tę sytuację, zresztą zostało to zauważone w Europie.

Szanowni państwo, biorąc pod uwagę to, że rynek usług transportowych zmienia się, a przede wszystkim to, że podczas tego turnieju w większości kibice będą korzystać z samolotów, z charterów, dlatego ta zmiana jest absolutnie potrzebna. Dzięki tej zmianie sytuacja poprawi się, jeżeli chodzi o kwestie bezpieczeństwa związane z lotami. Ponieważ dzięki temu, że w tych miastach będzie można lądować w nocy, będziemy mogli rozładowywać ewentualne, potencjalne, nazwijmy to zatory, a to jest bardzo ważna sprawa. Już w tej chwili mniej więcej wiemy, ile jest rezerwacji, jeśli chodzi o loty.

Tu na marginesie chcę wszystkich uspokoić, bo mówimy o miesięcznym okresie, ale tak naprawdę dotyczy to kilku newralgicznych dni. Jeśli chodzi o województwo wielkopolskie i mój Poznań, który reprezentuję, to na konkretnym przykładzie chcę pokazać, do czego ta zmiana ma prowadzić. Niedaleko Poznania swoje centrum pobytowe będzie miała reprezentacja Portugalii. Tylko trzy reprezentacje ulokowały się w centrach pobytowych poza naszym krajem, na Ukrainie. Reprezentacja Portugalii nie będzie rozgrywała meczy w Poznaniu, tylko będzie rozgrywała mecze na Ukrainie. Czyli w jedną stronę ma – do Charkowa – proszę mnie poprawić, ale jakieś 2500 km. Już dzisiaj wiemy, że jeden taki lot, to 3 samoloty, a w Poznaniu ograniczenie ewentualnych możliwości działań nocnych jest na poziomie 6 samolotów. Piłkarze kończą mecz o 22.00 i nagle mógłby się pojawić techniczny problem, więc dlatego chcemy wyjść mu naprzeciw. Takie działania były podejmowane podczas wszystkich dużych imprez, które były organizowane poprzednio, czyli Mistrzostwa Świata w Niemczech czy Mistrzostwa Europy w Portugalii.

Nasz rząd w 2006 r. podpisał odpowiednie gwarancje i zadeklarował zniesienie ograniczeń w zakresie operacji lotniczych.

Tyle tytułem wstępu. Jeżeli będą jakieś pytania, to jestem do dyspozycji.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Czy państwo mają jakieś pytania, jakieś ogólne uwagi związane z projektem ustawy?

Poseł Andrzej Duda (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, nie wiem, czy to jest uwaga ogólna, ale rozumiem, że projekt jest potrzebny, bo dróg nie będzie, więc trzeba usprawnić komunikację lotniczą. Natomiast mam jedno zasadnicze pytanie prawne i zwracam się z nim do Biura Legislacyjnego. Zastanawiam się nad tym od wczoraj, od momentu lektury projektu.

W czym jest problem? Jak rozumiem są wydane akty prawa miejscowego, które ograniczają możliwości ruchu lotniczego i nie uwzględniają tych specyficznych okoliczności. Moje pytanie jest następujące, czy możemy w tak prosty sposób czasowo derogować przepisy prawa miejscowego, które są obowiązujące, bez konkretnego ich wskazania? Nad tym się zastanawiam, jeśli chodzi o stronę czysto prawną projektu.

Jest tu takie ogólne stwierdzenie, że w okresie od 1 czerwca 2012 r. do 4 lipca 2012 r. nie stosuje się ograniczeń w zakresie operacji lotniczych obejmujących starty i lądowania w porze dziennej i nocnej, wynikających z wymagań w zakresie ochrony środowiska. Moje pytanie brzmi następująco, czy możemy takim ogólnym zapisem ustawowym derogować te wszystkie powszechnie obowiązujące akta prawa miejscowego na ten określony czas – od 1 czerwca do 4 lipca. Chciałbym, abyśmy się zastanowili, bo być może jest to problem. Żeby potem nie było, że tworzymy byle jakie prawo i chodzimy na skróty.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Proszę, czy ktoś chciałby odpowiedzieć na to pytanie?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Grzegorz Karpiński:

Problem, który wskazał pan poseł Duda, był analizowany przez Ministerstwo Sportu w zakresie, w jakim odpowiadał na pytanie, czy osiągniemy cel, który zakłada ustawa zaproponowana przez grupę posłów. Wiążąca dla mnie jest opinia koordynatora, czyli podmiotu, który reguluje te kwestie i udziela zgód na lądowania. W jego opinii tak skonstruowany przepis prawa pozwala na to, aby wydawać zgody na dokonywanie lotów, czyli startów i lądowań.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Przepraszam, w czyjej opinii?

Sekretarz stanu w MSiT Grzegorz Karpiński:

W opinii koordynatora, czyli podmiotu, który będzie zarządzał polskim niebem w okresie turnieju.

Legislator Jarosław Lichocki:

W naszej ocenie, z hierarchii systemu źródeł prawa wynika prymat przepisów rangi ustawowej. Jeśli może zachodzić jakikolwiek problem sprzeczności, kolizji tych przepisów z aktami prawa miejscowego, które mają charakter powszechnie obowiązujący, to w drodze wykładni opierającej się na prymacie przepisów rangi ustawowej należy dać pierwszeństwo tymże przepisom.

Natomiast, jeżeli można w tym momencie, to Biuro Legislacyjne pragnie zwrócić uwagę na kilka aspektów natury ogólnej w związku z procedowanym projektem ustawy. W naszej ocenie, przedmiotowy projekt ustawy zawiera pewne wady natury systemowej. To nie ustawa o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 powinna być przedmiotem zmiany, a Prawo lotnicze. W naszej ocenie, zarówno przepisy ogólne, jak i systematyka ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 nie pozwalają na osiągnięcie celu zakładanego przez projektodawców w drodze nowelizacji tej ustawy. Zakres ustawy został określony w art. 1. Ten zakres ustawy determinowany jest także wykazem przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 3 przedmiotowej ustawy. Ponadto przepisy rozdziału, w którym projektodawcy zamierzają umieścić ten przepis, to jest „Postępowanie administracyjne dla realizacji przedsięwzięć EURO 2012" wykluczają możliwość akceptowalną legislacyjnie dokonania przedmiotowej nowelizacji.

Ponadto pragnę zwrócić uwagę na wątpliwości związane z potencjalnym zagrożeniem naruszenia prawa Unii Europejskiej. Biuro Legislacyjne wskazywało te wątpliwości we wstępnej analizie. Zostały one także zasygnalizowane w analizie Biura Analiz Sejmowych. Nie podziela tego stanowiska Ministerstwo Spraw Zagranicznych wyrażone w stanowisku do tego projektu. Natomiast wydaje się, że tak ogólnie sformułowany przepis jak w projekcie ustawy, to znaczy, że w określonym okresie nie stosuje się ograniczeń w zakresie operacji lotniczych obejmujących starty i lądowania w porze dziennej i nocnej wynikających z wymagań w zakresie ochrony środowiska, nie wskazując, jakie to wymagania miałyby być znoszone tym przepisem, może naruszać szereg przepisów Unii Europejskiej, w tym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady o numerze 2002/30/WE. Co więcej, w ramach uwag natury ogólnej pragniemy zasygnalizować także wadę rozwiązania o charakterze temporalnym. Ten przepis będzie obowiązywał w systemie prawa także po upływie tego okresu i po jego wyekspirowaniu. Nawet przy przygotowaniu tekstów jednolitych ten przepis będzie w systemie.

Sama ustawa wprawdzie ma charakter temporalny i część przepisów rzeczywiście nie będzie stosowana po określonych datach, które zostały wskazane w przepisach końcowych przedmiotowej ustawy, to jest w art. 40, ale to jest kolejny przepis, który – z jednej strony – wykracza poza zakres przedmiotowy ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012, a z drugiej strony ma charakter temporalny w ustawie o charakterze temporalnym.

To są główne zastrzeżenia, które pragniemy na tym etapie prac zgłosić.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Czy w tej fazie ktoś jeszcze chciał zabrać głos? Jeśli nie, to dziękuję państwu bardzo. Kończymy procedurę pierwszego czytania.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy. Czy są uwagi lub pytania do tytułu ustawy?

Legislator Jarosław Lichocki:

Konsekwentnie powtarzamy naszą uwagę, panie przewodniczący, że to nie ta ustawa powinna ulec zmianie, żeby osiągnąć cel w sposób prawidłowy legislacyjnie.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Ja mam pytanie do posła wnioskodawcy, ewentualnie do innych autorów tej ustawy. Dlaczego państwo nie próbowali zmienić Prawa lotniczego, bo uwagi Biura Legislacyjnego i Biura Analiz Sejmowych wydają się zasadne?

Sekretarz stanu w MSiT Grzegorz Karpiński:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chcę zwrócić uwagę, że ustawa o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej w art. 1 mówi, że reguluje te sprawy, które są niezbędne do realizacji turnieju, w tym w szczególności przedsięwzięcia. To znaczy, że ustawodawca już w 2007 r. przewidział sytuację, w której być może będzie trzeba dokonywać takich zmian w przepisach, które nie tylko będą związane z przedsięwzięciami Euro, czyli to co rozumiemy pod pojęciem budowy infrastruktury, do czego ustawa została stworzona (wprowadzone specjalne procedury związane z ułatwianiem procesu inwestycyjnego), ale również z innymi zadaniami, które są niezbędne do przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012.

W mojej ocenie, niezasadny jest zarzut o systemowym naruszeniu przepisów. Zresztą pan mecenas trochę o tym mówił. Wprowadzamy przepis do ustawy, która ma charakter czasowy. Ustawa o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 przestanie obowiązywać z chwilą zakończenia turnieju. Zadania, które będą realizowane na jej podstawie, też przestaną być realizowane na podstawie „specustawy”.

Proszę zwrócić uwagę, w tym czasie, kiedy my procedujemy projekt ustawy, w Radzie Ministrów procedowana jest zmiana rozporządzenia Rady Ministrów dotycząca przedsięwzięć związanych z Euro, z którego usuwane są te zadania, które albo nie zdążą być zrealizowane na podstawie „specustawy”, albo nie mają pokrycia finansowego, co oznacza, że te wszystkie przepisy mają tylko i wyłącznie charakter czasowy.

Nie chcieliśmy tego przepisu wprowadzać do Prawa lotniczego czy też tego typu sugestii nie było z uwagi na czasowy i ograniczony charakter nowelizacji związany tylko z Mistrzostwami Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Czy są inne pytania? Nie słyszę. Ja zadam jeszcze jedno pytanie, albo nie …, bo ono jest związane z konkretnym artykułem.

Czy są uwagi do tytuły ustawy? Nie ma.

Przystępujemy do omówienia art. 1. Czy są jakieś uwagi?

Radca prawny Przedsiębiorstwa „Porty Lotnicze” Igor Komarnicki:

Pragnę zwrócić uwagę, że statutowa nazwa lotniska w Warszawie brzmi: Port Lotniczy im. Fryderyka Chopina w Warszawie. Tak jest w statucie.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Sądzę, że projektodawcy mogą dokonać autopoprawki.

Legislator Jarosław Lichocki:

Jeśli chodzi o art. 1 projektu ustawy, to nie jest jedyna nazwa, która została przytoczona w sposób niewłaściwy. Mam jeszcze uwagę może bardziej ogólną. Wspomniałem już w trakcie pierwszego czytania, że także z uwagi na systematykę ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 może się

pojawić problem z tym, w którym miejscu należy dokonać nowelizacji tej ustawy tak, żeby to było akceptowalne legislacyjnie.

W naszej ocenie trudno znaleźć takie miejsce. Nie jest tym miejscem na pewno rozdział 6, który zawiera przepisy dotyczące postępowania administracyjnego dla realizacji przedsięwzięć Euro 2012, gdzie art. 32 określa tryb wydawania decyzji administracyjnych, generalnie ten rozdział skraca terminy odwołań, tryb wydawania decyzji lokalizacyjnych przedsięwzięć Euro, natomiast nie ma przepisu– temporalnego, bardzo szczegółowego, wskazującego porty lotnicze i tak naprawdę nie mającego związku z postępowaniem administracyjnym. Ten przepis mówi, że w sprecyzowanym czasie nie będzie się stosować ograniczeń w określonym zakresie, a to nie jest elementem postępowania administracyjnego, więc rozdział pt. Postępowanie administracyjne nie jest właściwym miejscem dla usytuowania tego rodzaju przepisu.

Natomiast z uwag szczegółowych należy wskazać, że szereg nazw jest zastosowanych w sposób niewłaściwy i należy tu dokonać autopoprawki. Te nazwy powinny mieć brzmienie ze statutów, żeby przepis dotyczył tych portów lotniczych, których ma dotyczyć.

Poseł Witold Pahl (PO):

Panie przewodniczący, chcę zgłosić poprawkę doprecyzowującą nazwy portów lotniczych.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Ale ja chcę prosić o ustosunkowanie się do tego, co powiedział prawnik z Biura Legislacyjnego, bo to są istotne uwagi.

Sekretarz stanu w MSiT Grzegorz Karpiński:

Spór, który toczymy z Biurem Legislacyjnym, jest konsekwencją stanowiska, które prezentuje Biuro, dotyczącego tego, że należałoby znowelizować Prawo lotnicze. Ministerstwo Sportu stoi na stanowisku, że wystarczająca dla tej zmiany jest nowelizacja ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012.

Zgoda, rzeczywiście rozdział 6 dotyczy przedsięwzięć Euro 2012. Jak podkreślałem w swojej pierwszej wypowiedzi, cała ustawa głównie dotyczy przedsięwzięć Euro, choć przewidywała możliwość zmiany innych ustaw, innych przepisów. Do tej pory wydawało się nam, że nie będzie potrzeby dokonywania tego typu zmian.

Gdybyśmy zastosowali propozycję inną, czyli przeniesienia do kolejnego rozdziału, to przechodzimy już do rozdziału „Przepisy końcowe", co też wydaje się nie być odpowiednią zmianą. Dlatego w grę wchodzi tylko nowy art. 38a.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Ale tu mamy zasadniczą rozbieżność stanowisk, bo Biuro Legislacyjne podkreśla, że art. 38a tej materii nie dotyczy. Gdyby ten przepis znalazł się w innym miejscu, to czy byłoby to bardziej zasadne?

Legislator Jarosław Lichocki:

Jak powiedział pan minister, ta uwaga jest konsekwencją przyjęcia przez nas założenia, że ustawa przedmiotowa nie jest miejscem właściwym do zamieszczenia tego rodzaju przepisu. W związku z tym, że ustawa została skonstruowana w określony sposób przewidujący realizację określonego rodzaju przedsięwzięć, z tego tytułu, naszym zdaniem, wynika także trudność umieszczenia tego rodzaju przepisu w odpowiednim miejscu. Nie ma bowiem takiego miejsca w tej ustawie, w naszej ocenie, które byłoby właściwe. Niewłaściwym jest także rozdział 6 określający postępowanie administracyjne, ale to jest pochodna naszej pierwotnej uwagi.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Czy w sprawie art. 1 są jeszcze jakieś uwagi?

Poseł Beata Kempa (SP):

Ja chcę tylko zapytać w takiej bardzo ważnej kwestii. Tutaj są przedstawiciele lotnisk. Chcę zapytać o bezpieczeństwo w kontekście tej ustawy. Jak ona się ma do bezpieczeństwa

lotu? To jest bardzo istotne przed podjęciem decyzji. Jeśli panowie potrafią odpowiedzieć nam na to pytanie, to bardzo proszę.

Dyrektor Biura Bezpieczeństwa Operacji Lotniczych Lotniska Chopina w Warszawie Andrzej Ilków:

Odpowiadając wprost, kwestie bezpieczeństwa przy wprowadzeniu tego zapisu zostają na tym samym, bardzo wysokim poziomie. Koordynacja, która została wprowadzona historycznie pierwszy raz w Warszawie, w Polsce od zeszłej niedzieli pozwala na bardzo precyzyjne kształtowanie rozkładu lotów. Rozkład lotów precyzyjnie kształtowany przez koordynatora, czyli ciało niezależne od portów lotniczych i przewoźników lotniczych, pozwala na to, że rozkład lotów jest ułożony w taki sposób, żeby zapewnić bardzo wysoki poziom bezpieczeństwa.

Jeżeli chodzi o zniesienie ograniczenia ze względu na ograniczenia środowiskowe. Co to powoduje dla lotniska w Warszawie? Poprzez ustawę o ochronie środowiska został wprowadzony na naszym lotnisku obszar ograniczonego użytkowania. Ten obszar ma określone parametry. Tymi parametrami jest maksymalna liczba operacji w ciągu jednej doby, która jest określona jako 600, oraz 40 operacji w nocy. I właśnie te 40 operacji w nocy staje się takim parametrem koordynacyjnym dla koordynatora. On nie może wydać więcej slotów, zgód na wykonanie operacji, niż 40. Dziś mamy taką sytuację, że wchodzimy w okres Euro mając 40 operacji, które są już rozdysponowane, co powoduje, że ruch, który generuje Euro, nie będzie mógł być rozładowany w nocy, czyli będzie przechodził na operacje dzienne, to znaczy od 6 rano. I ten parametr koordynacyjny, który dla naszego lotniska wynosi 38 operacji na godzinę, będzie zawierał tę maksymalną liczbę w każdej godzinie.

Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo przy niewprowadzeniu tego zapisu o zniesieniu restrykcji nocnych, będzie nam malało. Będziemy mieć maksymalną ilość operacji w każdej godzinie. Od godz. 6.00 rano nasze lotnisko będzie pracowało pełną parą. Po wprowadzeniu tego zapisu będzie mogło pracować normalnie, czyli cały ruch spowodowany wzrostem operacji będzie mógł być rozładowany w nocy.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

To jest kwestia techniczna, a pani poseł bardzo wyraźnie pytała o sprawy bezpieczeństwa. Czy ono jest zapewnione?

Dyrektor Andrzej Ilków:

Ten zapis zdecydowanie poprawi nam bezpieczeństwo, jeżeli możemy mówić o bezpieczeństwie w kontekście takiego systematycznego podejścia do rozładowania ruchu. Omawiany przepis umożliwia nam systematyczne rozładowanie ruchu. Tak że nie będzie 38 operacji w każdej godzinie od godz. 6.00 rano, tylko zaraz po meczu będziemy mogli go rozładować zwiększoną liczbą operacji. Przypominam jest tylko 40 operacji w nocy, a ten punkt aplikuje, aby mogła nastąpić zmiana.

Lotnisko jest czynne, bo czynne jest 24 godziny na dobę, a tylko i wyłącznie w nocy poprzez obszar ograniczonego użytkowania, poprzez zwiększenie tych 40 operacji możemy to wykonać.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie słyszę.

Panie ministrze, ten przepis ma charakter bardzo ogólny. Co będzie potem? Wydane zostanie rozporządzenie, które będzie zawieszało obowiązywanie poszczególnych przepisów?

Sekretarz stanu w MSiT Grzegorz Karpiński:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ten przepis sam w sobie stworzy dla koordynatora, jak to mówiłem wcześniej, i potwierdził to przed chwilą pan z portu lotniczego w Warszawie, możliwość niekierowania się tym ograniczeniem 40 lotów w nocy.

Zwiększona liczba lotów, która jest przewidziana na 3 dni, a w przypadku Warszawy na 4 dni, kiedy będą się odbywały spotkania, powoduje to, że ruch musimy rozłożyć na całe 24 godziny. Koordynator nie będzie kierował się wskaźnikiem 40 lotów nocnych,

tylko będzie mógł wykorzystać całą dobę po to, aby umożliwić rozładowanie ruchu lotniczego, ale nie będzie wymagało to już żadnych dodatkowych aktów prawnych.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Ale tych przepisów w Prawie lotniczym obejmującym operacje lotnicze obejmujące starty i lądowania …

Sekretarz stanu w MSiT Grzegorz Karpiński:

Jak to zapisano w uzasadnieniu. Kłopot polega na tym, że kiedy tworzone są przez sejmiki województw strefy ograniczonego hałasu, to one przewidują liczbę operacji nocnych. W przypadku Warszawy wynosi ona 40.

Tak naprawdę przepis ten adresujemy do koordynatora. Mówimy koordynatorowi, jeżeli przepis zostanie uchwalony, w okresie od 1 czerwca do 4 lipca nie zwracaj uwagi na to ograniczenie. Nic więcej. To znaczy – możesz wydawać zgody na sloty, czyli na operacje polegające na starcie i lądowaniu, bez zwracania uwagi na to ograniczenie, tylko i wyłącznie w tym okresie.

Dyrektor Andrzej Ilków:

Uciążliwość wprowadzenia tego zapisu będzie kumulowała się tylko wokół lotów, które będzie generował ten dodatkowy ruch na Euro 2012. On rzeczywiście będzie generowany głównie w tych dniach, kiedy będzie odbywał się mecz. My przyjmujemy 10 godzin przed meczem i 10 godzin po meczu. Więc on nie będzie generowany przez cały miesiąc, chociaż chcielibyśmy taki zapis utrzymać, żeby to było na cały okres, ze względu na to, co zostało wcześniej powiedziane. Nie, my nie chcemy zarobić więcej pieniędzy na operacjach charterowych, tylko chcemy zabezpieczyć ruch związany z Euro. Wcześniej zostało powiedziane, że mamy centra pobytowe u siebie i powinniśmy umożliwić przemieszczanie się drużyn w różnych godzinach.

I na pewno port lotniczy, i mówię to z całą stanowczością, nie będzie w tym czasie generował dodatkowego ruchu lotów charterowych do Egiptu. Tylko i wyłącznie koordynator będzie skupiony na lotach charterowych związanych z Euro.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Nie ma więcej głosów w dyskusji. Jest poprawka, bardzo proszę.

Poseł Witold Pahl (PO):

Chcę zgłosić poprawkę do projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012. Druk sejmowy nr 249. Mówię o uzupełnieniu art. 1 w części dotyczącej nazewnictwa portów.

Pkt 1 – Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków – Balice sp. z o.o.
Pkt 2 – Międzynarodowy Port lotniczy Katowice w Pyrzowicach
Pkt 3 – Port Lotniczy Poznań – Ławica
Pkt 4 – Port Lotniczy Wrocław – Strachowice
Pkt 5 – Port Lotniczy Gdańsk im. Lecha Wałęsy
Pkt 6 – Port Lotniczy im. Fryderyka Chopina w Warszawie.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Czy do tej poprawki są uwagi?

Poseł Jerzy Kozdroń (PO):

Wydaje mi się, że port lotniczy we Wrocławiu nosi imię Mikołaja Kopernika.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Proszę państwa, poprawka została zgłoszona. Ponieważ nie mają państwo pewności, to w trakcie drugiego czytania zostanie zgłoszona kolejna poprawka.

Poseł Witold Pahl (PO):

Chcę podziękować panu przewodniczącemu Szaramie i pani poseł Beacie Kempie za dodatkowe pytania, dlatego że jest to kwestia dookreślenia zakresu tych wyłączeń, kwestia systematyki, kwestia prac legislacyjnych. A więc tak, *ratio legis* ustawy doprecyzowaliśmy w trakcie dyskusji, a więc przede wszystkim polega to na epizodyczności, ale też na dookreśleniu zakresu podmiotowego wyłączenia przepisów prawa lokalnego. Z drugiej strony

mamy to, o co zapytała pani poseł Kempa, a więc kwestie standardów konstytucyjnych, które są bardzo istotne przy pracy legislacyjnej, a więc kwestia proporcjonalności.

Element z art. 31 ust. 3 Konstytucji mówiący o bezpieczeństwie publicznym daje podstawę do dokonania wyłączenia stosowania prawa lokalnego, bo najważniejsze przy tej logistyce i przy tym wąskim zakresie stosowania, bo mówimy o 40 lotach, ale żeby samolot nikomu na głowę nie spadł, jest bezpieczeństwo osób zamieszkujących na drogach lotniczych. Zdaje się, że element proporcjonalności jest dodatkowym uzasadnieniem. Obawy podnoszone przez Biuro Legislacyjne w tym zakresie poprzez stwierdzenie systematyki i wzorców konstytucyjnych też prosiłbym, aby Komisja wzięła pod uwagę.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Przystępujemy do głosowania poprawki. Kto jest za przyjęciem poprawki?

Stwierdzam, że Komisja przyjmuje poprawkę przy 17 głosach za, braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Art. 2 ustawy. Czy są uwagi do art. 2?

Legislator Jarosław Lichocki:

Przypominam, że z ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych wynika reguła 14-dniowych *vacatio legis*. Skrócenie tego terminu jest dopuszczalne, przy czym należy wskazać ważny interes publiczny, jaki przemawia za tego rodzaju rozwiązaniem, oraz dodatkową przesłankę, o ile zasady demokratycznego państwa prawnego temu się nie sprzeciwiają.

Prosimy wnioskodawców o wskazanie, podkreślenie interesu celem umożliwienia zgodności z art. 2 Konstytucją.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Ja zadam tak wprost pytanie. Czy gdyby było dwutygodniowe *vacatio legis*, to coś by się stało? Interes publiczny jest dość oczywisty.

Sekretarz stanu w MSiT Grzegorz Karpiński:

Na ten interes publiczny pokazała debata i pytanie pani poseł Kempy. Dzisiaj musimy szybko wydawać zgody. Koordynacja już się odbywa w tej chwili. Koordynator zapisuje w systemie zgłoszenia zapotrzebowania na loty w dniach, w których odbywają się mecze w poszczególnych portach. W tej chwili nie możemy wydawać zgód na to, aby taką operację lotniczą przeprowadzić. Więc im szybciej tego typu upoważnienie do niebrania pod uwagę kryteriów wynikających z lotów nocnych otrzyma, tym lepiej. To jest ten interes publiczny polegający na jak najlepszym zapewnieniu bezpieczeństwa obsługi ruchu lotniczego w czasie turnieju.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Czyli te dwa tygodnie są wam potrzebne?

Sekretarz stanu w MSiT Grzegorz Karpiński:

Tak, są potrzebne. Na to też zwracał uwagę przedstawiciel wnioskodawców, panie przewodniczący. To nie jest tak, że my jesteśmy spóźnieniu z tym projektem. Rzeczywiście czekaliśmy na to, jak duży będzie wygenerowany ruch i na ostateczne decyzje dotyczące miejsc pobytu drużyn narodowych. Dzisiaj już wiemy, że ten ruch jest wygenerowany na takim poziomie, że bez tej nowelizacji nie jesteśmy w stanie go obsłużyć.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Czy są jeszcze jakieś pytania, jakieś uwagi? Nie słyszę.

Ja, panie ministrze, nie do końca zgodziłbym się z tym twierdzeniem, że musieliście do samego końca czekać, żeby wiedzieć, ile samolotów, ilu kibiców przyleci na ten turniej, dlatego że to była sytuacja do przewidzenia i wynikająca chociażby z pojemności stadionów i drużyn, które grają. Trudno przewidzieć, ile osób przyjedzie z Niemiec czy z Francji samochodami, ile pociągami, ale wydaje się, że ta procedura powinna być wszczęta wcześniej.

Sekretarz stanu w MSiT Grzegorz Karpiński:

Nie chcę z tą tezą polemizować, ale chcę zwrócić uwagę na fakt, że usiłowaliśmy znaleźć rozwiązanie takie, żeby nie uruchamiać procedury legislacyjnej. Okazało się jednak, że zapotrzebowanie na loty jest tak duże, że bez uruchomienia Sejmu, Senatu, pana prezydenta nie będziemy w stanie zapewnić bezpieczeństwa.

Proces pilotowania tego, czy zbierania zapotrzebowania czy analizowania potrzeb ruchu lotniczego był przeprowadzany na bieżąco i doszedł do takiego momentu, w którym uznaliśmy, że bez zmiany legislacyjnej nie jesteśmy w stanie zapewnić bezpieczeństwa.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Panie ministrze, czy odbyły się jakieś konsultacje z samorządami? Oni są poinformowani o tym, co może się wydarzyć? A więc sugerowałbym, aby takie konsultacje przeprowadzić, bo niewątpliwie jakieś szkody środowisku mogą zostać wyrządzone. Żeby tym samorządom, mieszkańcom, którzy z jednej strony będą aktywnie uczestniczyć w przyjmowaniu gości na EURO 2012, żeby ewentualne jakieś dolegliwości czy straty spowodowane tymi zmianami ustawowymi zrekompensować. Bardzo proszę, żeby wziąć to pod uwagę,

Sekretarz stanu w MSiT Grzegorz Karpiński:

Dziękuję, panie przewodniczący, za tę sugestię. Taką informację przekażę do spółki PL. 2012 z prośbą o to, żeby przeprowadziła odpowiednią akcję informacyjną w samorządach, gdzie rzeczywiście ten problem może wystąpić.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Trzeba ich o tym poinformować, bo opinia publiczna może na to negatywnie zareagować.

Czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie ma.

Przystępujemy do przegłosowania sprawozdania. Jest wniosek o przyjęcie projektu ustawy z tą jedną poprawką, która została przegłosowana. Kto jest za przyjęciem projektu z tą poprawką?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła sprawozdanie, w którym rekomenduje Sejmowi przyjęcie projektu wraz z poprawką zgłoszoną przez pana posła Witolda Pahla przy 13 głosach za, braku przeciwnych i 6 wstrzymujących się.

Bardzo proszę o dokładne sprawdzenie tego projektu, abyśmy uniknęli jakichś takich prostych błędów, które potem mogą zostać wykorzystane dla ośmieszenia projektu ustawy.

Proszę wnioskodawców o rozmowę z Biurem Legislacyjnym, czy jeszcze jakieś doprecyzowanie tego projektu nie byłoby celowe.

Poseł Witold Pahl (PO):

Mam prośbę, aby Komisja zechciała uwzględnić tę poprawkę jako poprawkę o charakterze legislacyjnym, aby nie były potrzebne głosowania w kolejnych czytaniach. To jest doprecyzowanie, więc nie ma ona charakteru merytorycznego.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Jeszcze kwestia wyznaczenia posła sprawozdawcy i opinia MSZ. Jedną opinię mamy. Czy jest przedstawiciel ministra spraw zagranicznych? Nie ma. Wobec tego jeszcze raz zwrócimy się o opinię na temat sprawozdania. Panie pośle, czy chcecie to zrobić na tym posiedzeniu Sejmu? Tak. Do jutra? A więc prosimy o przedstawienie opinii do jutra do godz. 16.00.

Proszę o propozycję posła sprawozdawcy. Pan poseł Pahl wstępnie się zgłasza.

Czy pan poseł wyraża zgodę, aby być posłem sprawozdawcą? Dziękuję. Czy są inne propozycje? Nie słyszę. Czy ktoś jest przeciw tej kandydaturze? Nie ma. A więc przyjmujemy, że pan poseł Witold Pahl będzie sprawozdawcą i przedstawi sprawozdanie Komisji Ustawodawczej w trakcie drugiego czytania na posiedzeniu Sejmu.

Czy jeszcze w tej sprawie powinniśmy coś zrobić? Nie. Dziękuję wszystkim gościom, życzę państwu powodzenia, bo na tym wszystkim naprawdę nam bardzo zależy.

Zamykam posiedzenie Komisji.